

EXPER

Econ Conference

August 17, 2016

เวลา 09:00 - 16:15 น.

ณ ห้องประชุมภัทรรวมใจ ธนาคารแห่งประเทศไทย



แนวทางการวัดบรรทัดฐานและความชอบทางสังคม ด้วยการทดลองในห้องทดลอง

เนื่อแพร เล็กเฟื่องฟู

ศูนย์เศรษฐศาสตร์พฤติกรรมและการทดลอง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



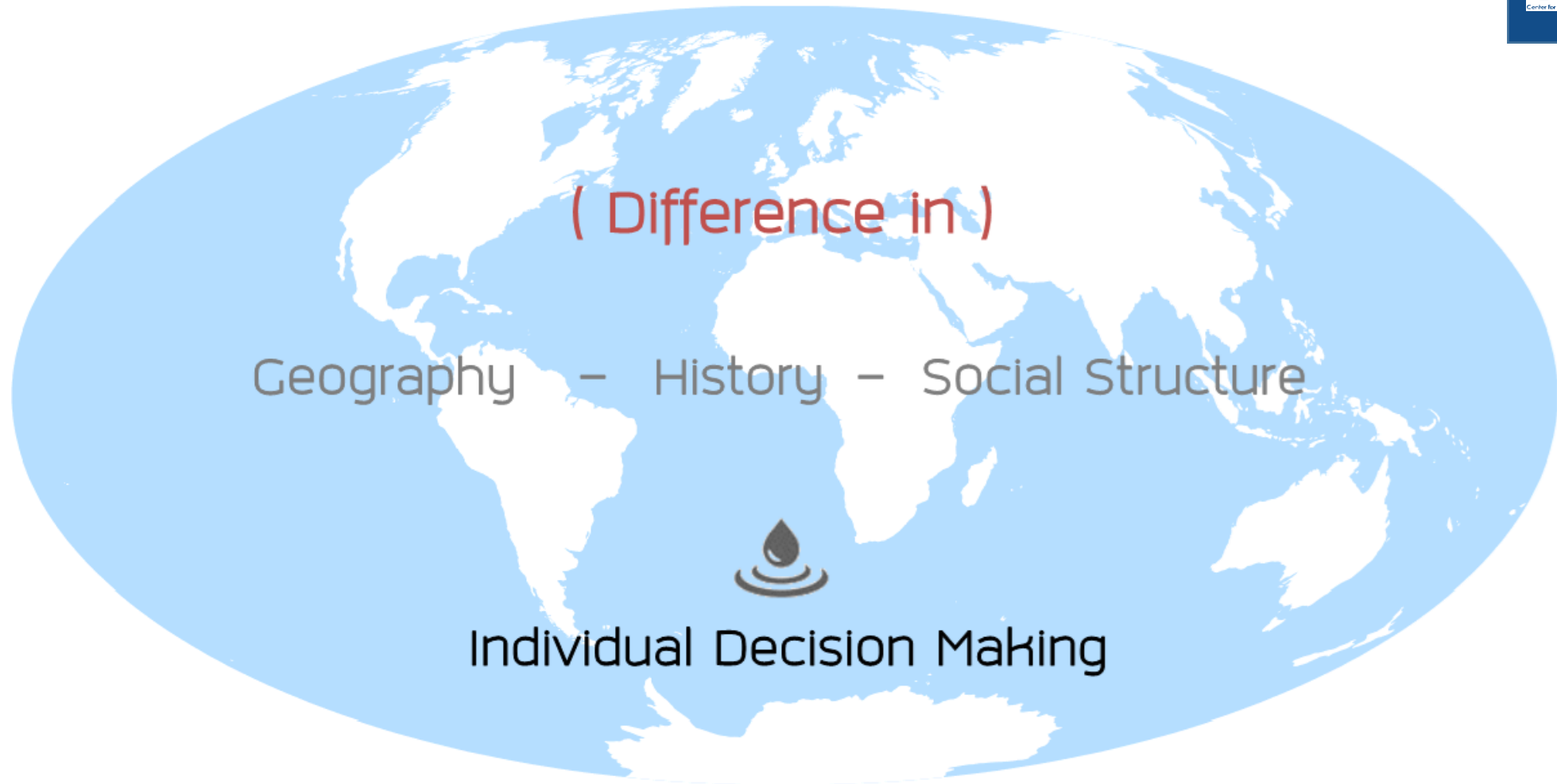
Economics Assumes

Rationality?

Experience



Emotion



“Modern” economics

Rationality

Self-interest

Selfish

Stingy

Cheat

“Modern” economics

Rationality

Self-interest

Selfish

Stingy

Cheat

Behavioural insights

Bounded rationality

Social-interest

Cooperation

Sharing

Trust

Our approaches



7 lab experimental games

Social corporation

Prisoners' Dilemma

Public good

Social sharing

Dictator

Ultimatum

Third Party Punishment

Social trust

Trust

Gift Exchange

40–50

Subjects per game

In 4 universities

*only CU in this paper

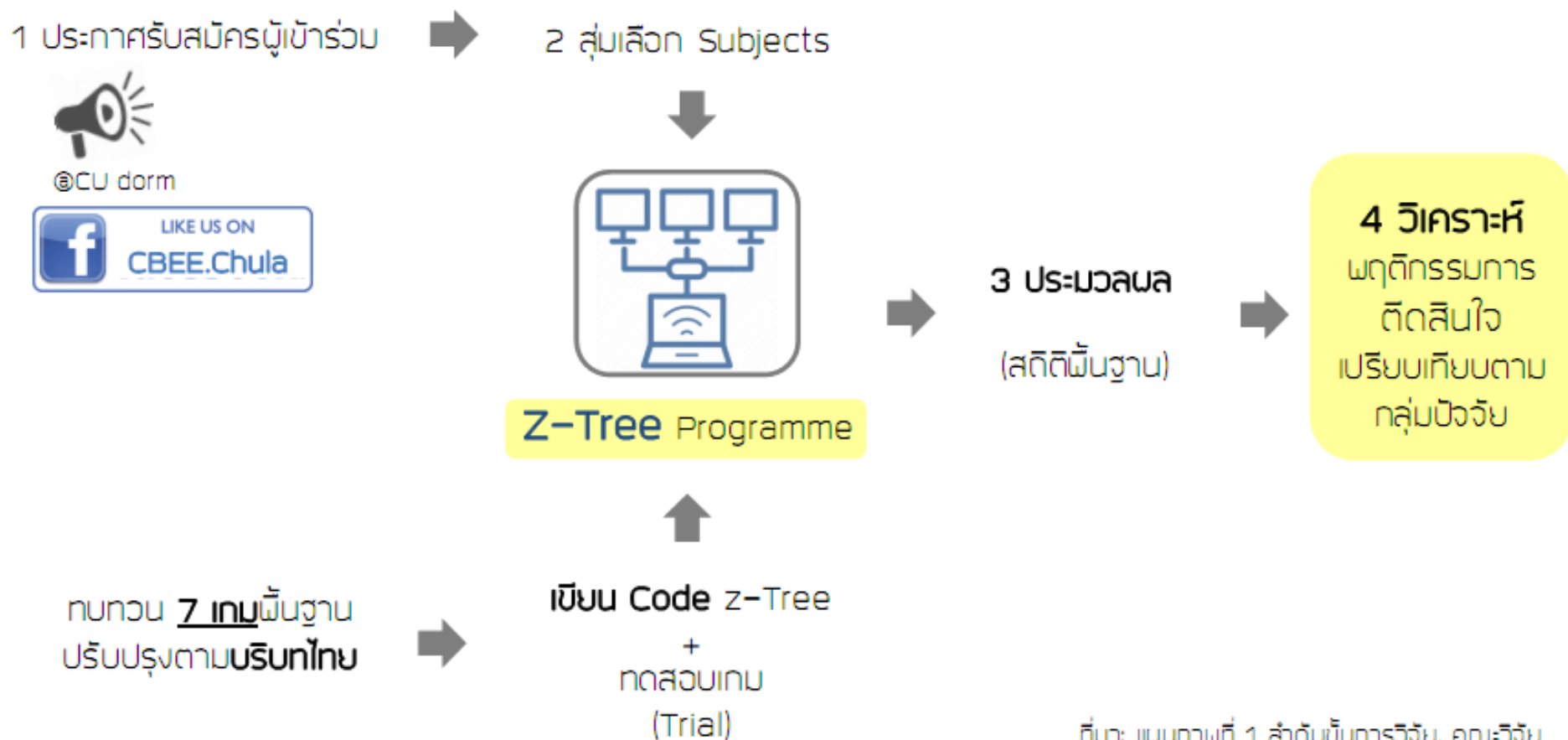


Our aims

To understand process behind social norms and preferences in Thailand

To compare findings at regional level and gain new insights

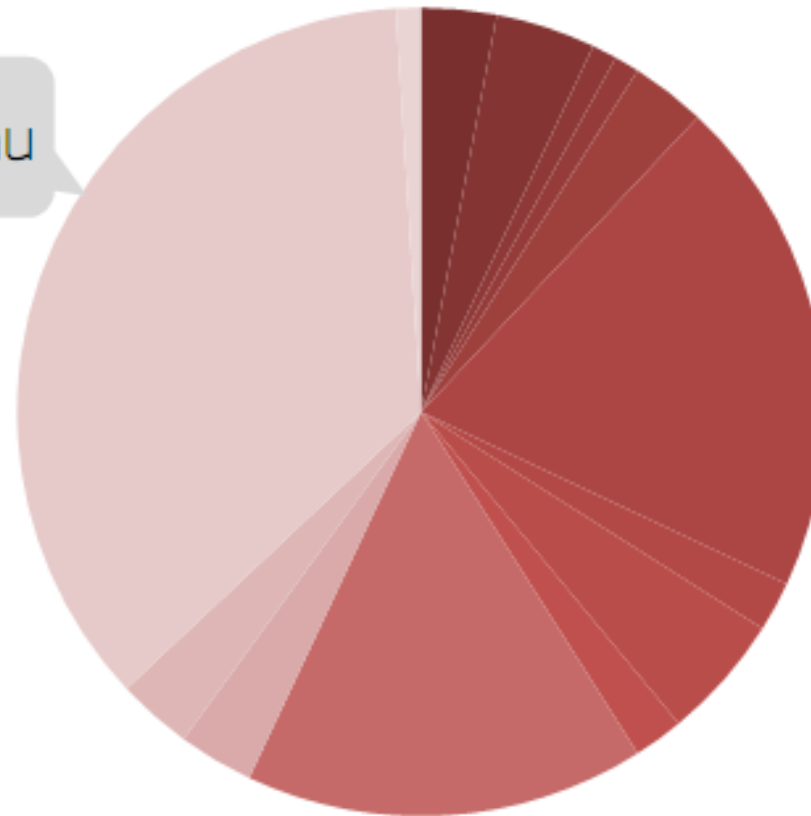
What we did



ที่มา: แผนภาพที่ 1 ลำดับขั้นตอนการวิจัย, คณะวิจัย

Our sample at Chula (March 2016)

นิสิตจุฬาฯ จำนวน 214 คน



- คณะเศรษฐศาสตร์
- คณะจิตวิทยา
- คณะทันตแพทยศาสตร์
- คณะนิติศาสตร์
- คณะนิเทศศาสตร์
- คณะพยาบาลศาสตร์
- คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
- คณะรัฐศาสตร์
- คณะวิทยาศาสตร์
- คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
- คณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณะศิลปกรรมศาสตร์
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ที่มา: ตารางที่ 2 จำนวนผู้เข้าร่วมเกม, คณะวิจัย

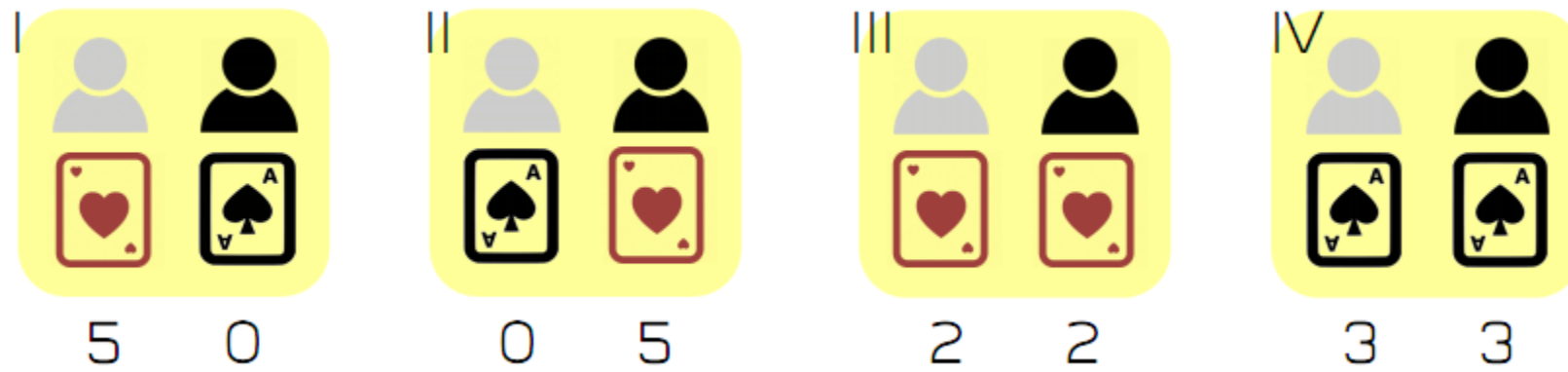
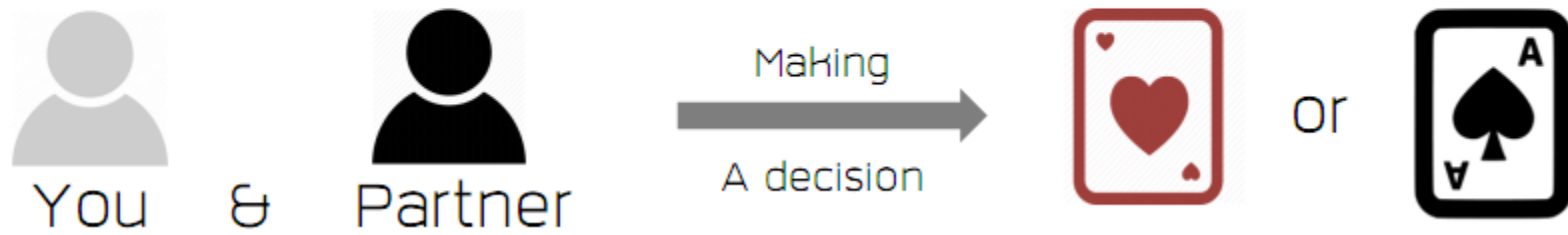
Part 1: Social corporation

Prisoners' Dilemma game

Public good game

Game: Prisoners' Dilemma

(Subjects: 2)

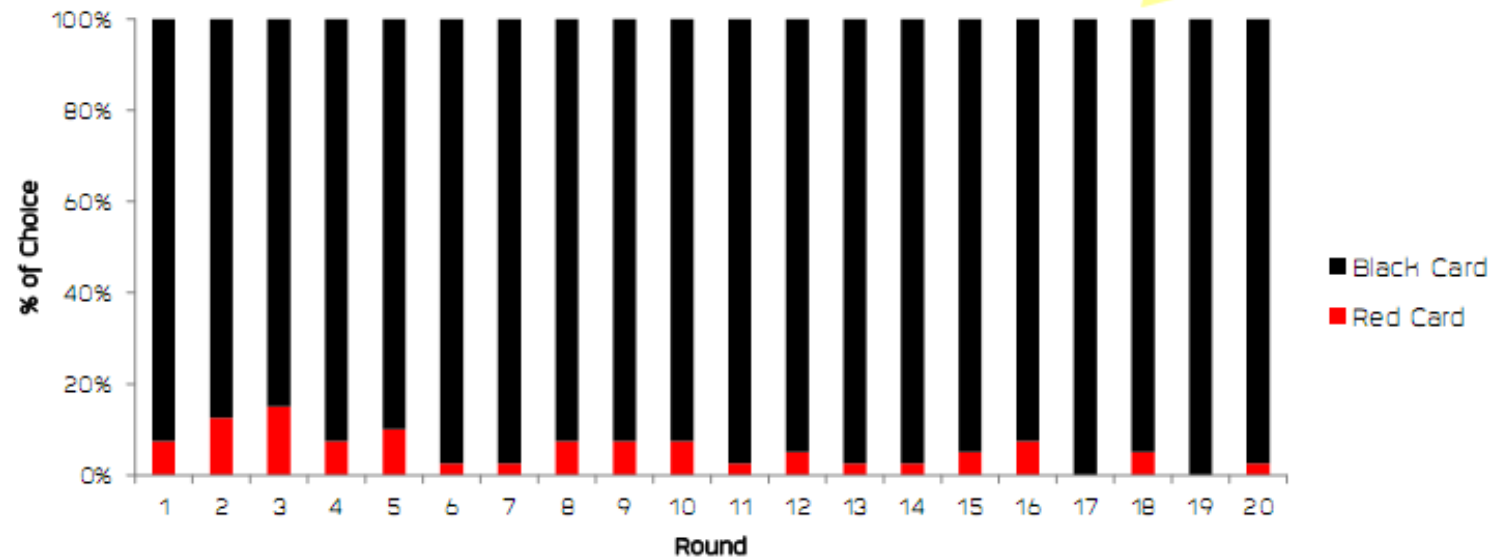


PD's results

Camerer & Fehr, 2002 : 60-70%

Dawes, 1980 : 50% ++

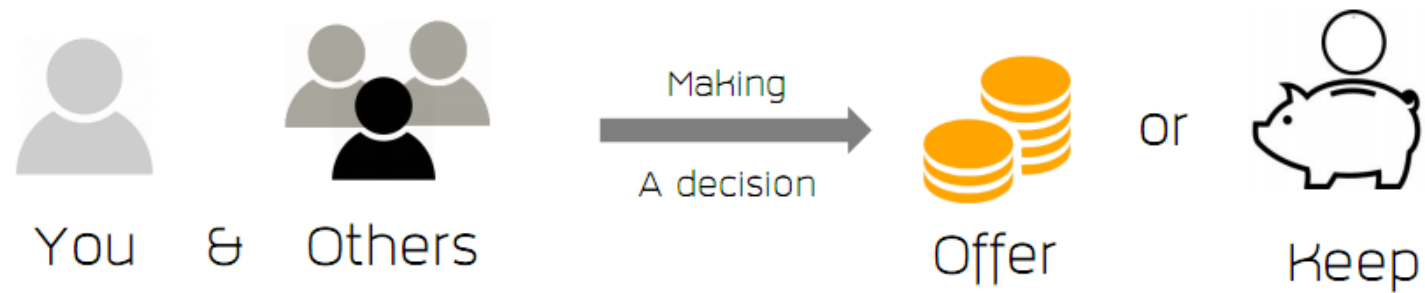
CU, 2016 : 90 %



ที่มา: แผนภาพที่ 4 ร้อยละของทางเลือกไพ่ที่ปรากฏในแต่ละรอบเกม

Game: Public Good

(Subjects: 4)



$$\text{Payoff} = \text{Keep} + 0.5 \times \text{Public Goods}$$


Keep

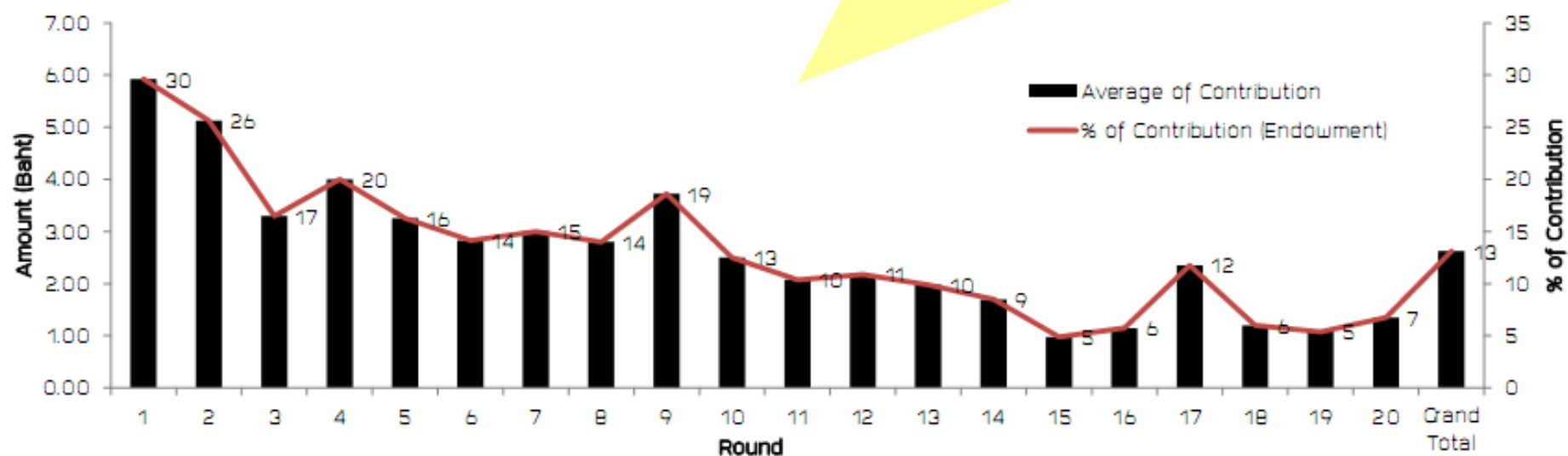
Public Goods

PG's results

Camerer & Fehr, 2002 : > 50% → 15%

Ledyard, 1995 : > 50%

CU, 2016 : 30% → 7%, Avg 13%



ที่มา: แผนภาพที่ 5 จำนวนเงินและร้อยละของเงินที่แบ่งปันให้แก่สังคม

Part 2: Social sharing

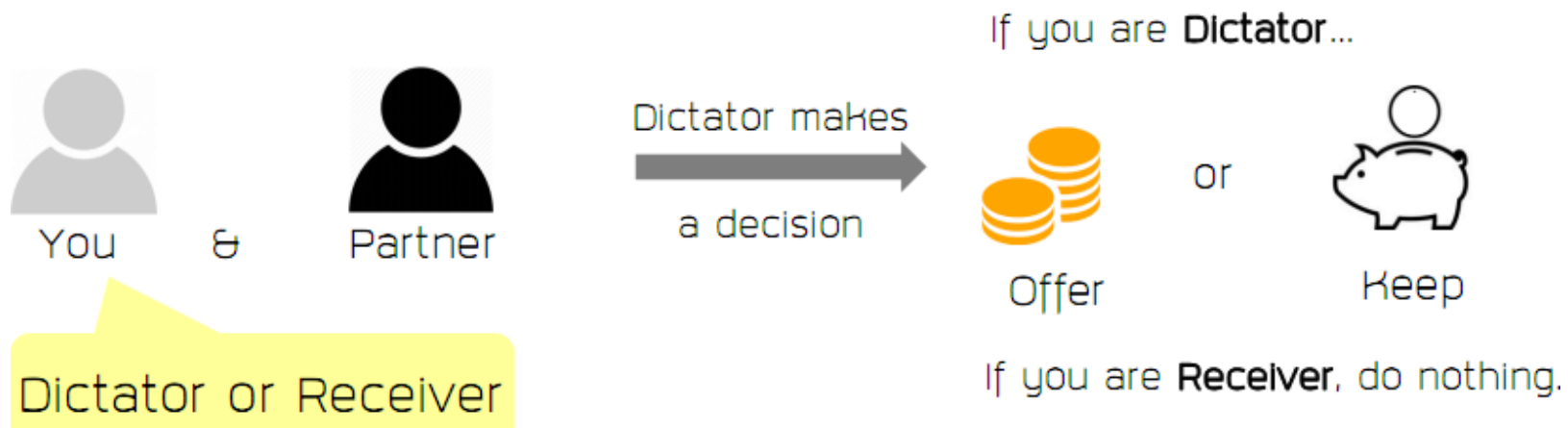
Dictator Game

Ultimatum Game

3rd Party Punishment Game

Game: Dictator

(Subjects: 2)



$$\text{Dictator's Payoff} + \text{Receiver's Payoff} = 100$$

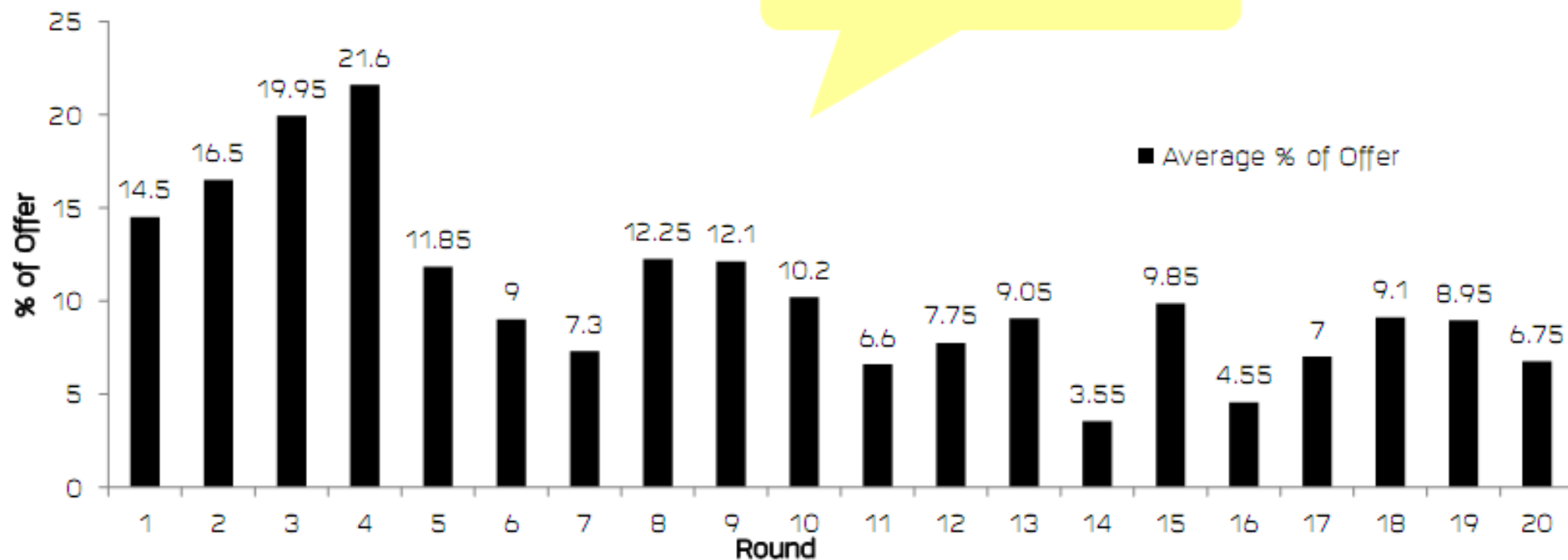


DT's results

Camerer & Fehr, 2003 : 10–20%

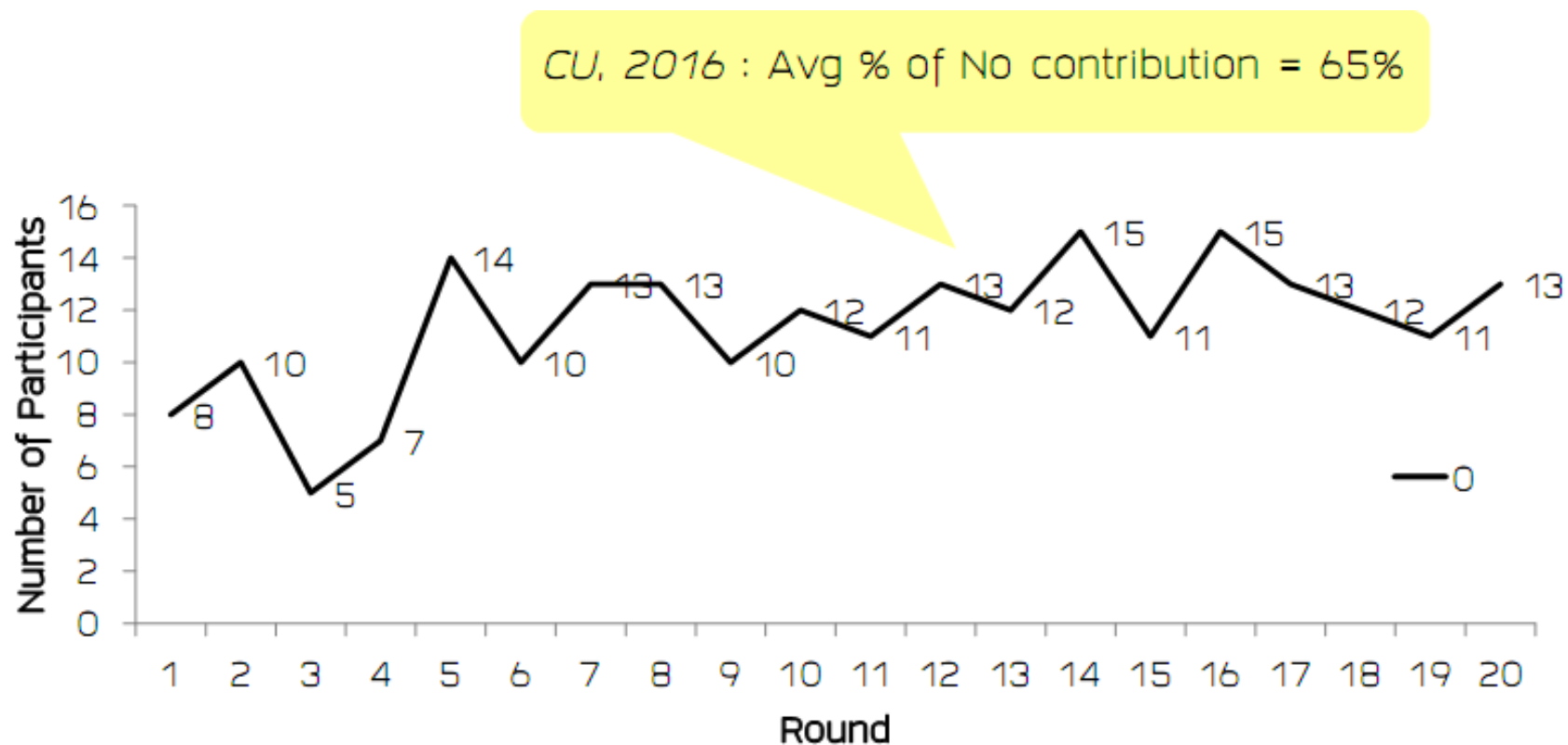
Kahneman et al, 1986 : 20%

CU, 2016 : Avg 10%



ที่มา: แผนภาพที่ 7 ร้อยละของจำนวนเงินเฉลี่ยที่ Dictator เสนอให้ จำแนกตามรอบเกม

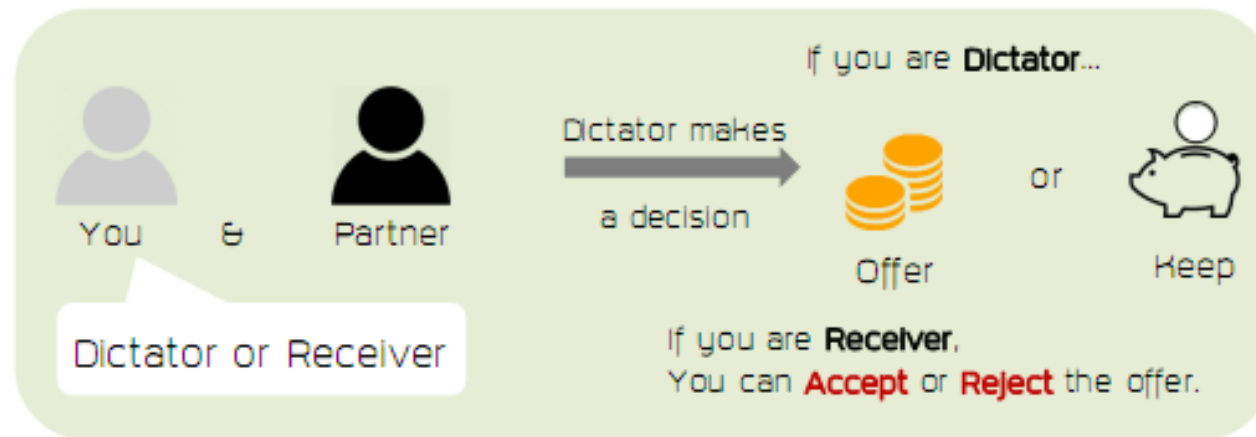
DT's results



ที่มา: แผนภาพที่ 8 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้รับส่วนแบ่งใดๆ (0 บาท) จำแนกตามรอบเกม

Game: Ultimatum

(Subjects: 2)



I can Retaliate !!



Partner

Game: Ultimatum

(Subjects: 2)

✓ Accept

Dictator's Payoff + Receiver's Payoff = 100



✗ Reject

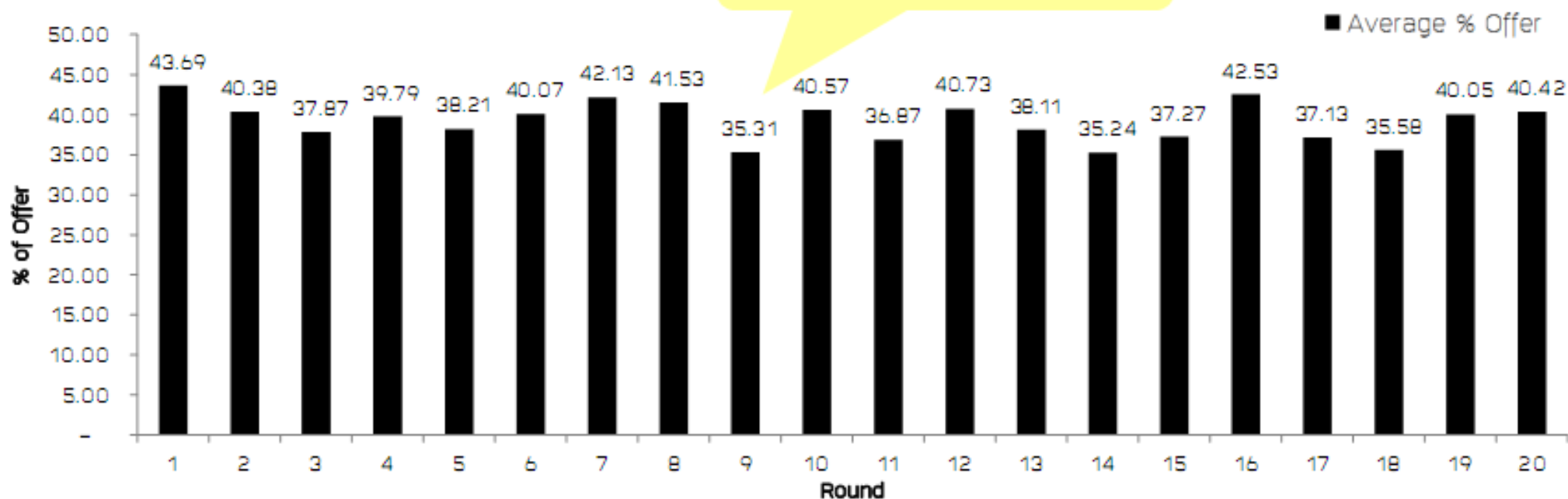


UT's results

Camerer & Fehr, 2003 : 30%

Güth et al, 1982 : 20%

CU, 2016 : Avg 39%



ที่มา: แบบภาพที่ 10 ร้อยละของจำนวนเงินเฉลี่ยที่ผู้เล่น ก. เสนอให้และ ผู้เล่น ข. ยอมรับ จำแนกตามรอบเกม

Game: 3rd Party Punishment

(Subjects: 3)



I can punish You!!



Regulator

Game: 3rd Party Punishment

(Subjects: 3)



Regulator's Payoff = 50 – Punishment point



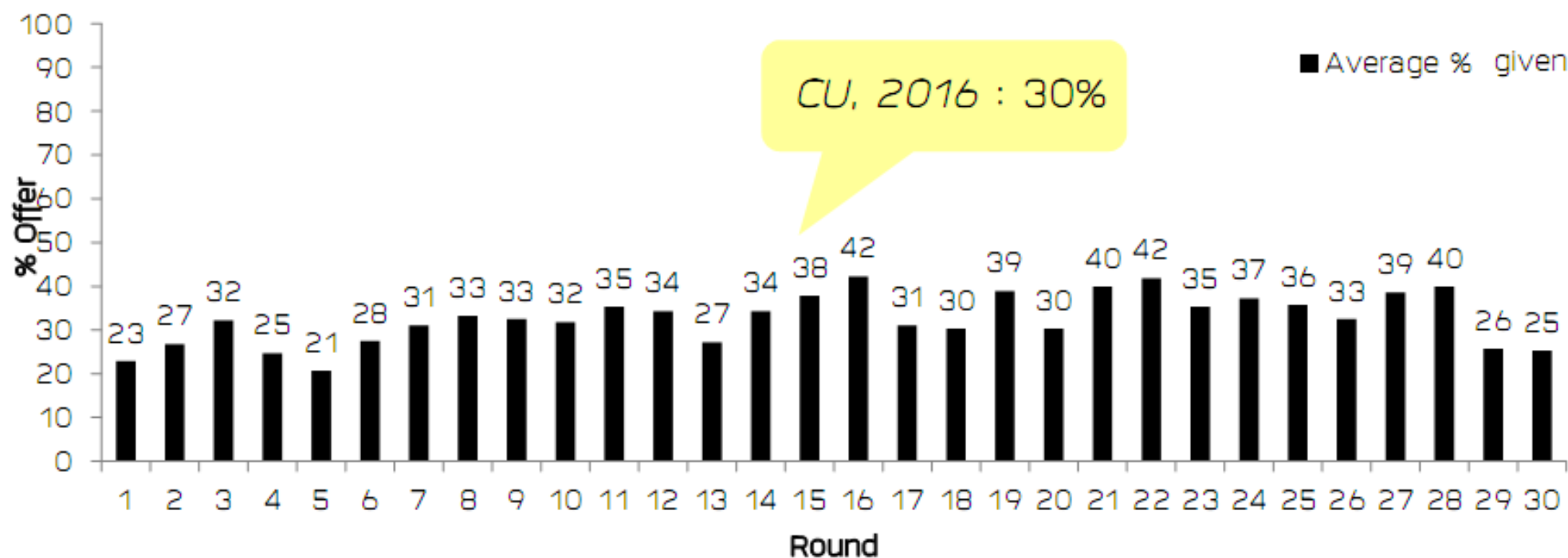
Your Payoff = 100 – Point given – 3*Punishment point
to your partner



Partner's Payoff = Point given

3P's results

Camerer & Fehr, 2002 : 50-50
Fehr and Fischbacher, 2001 : high grant



ที่มา: แบบภาพที่ 12 ร้อยละของจำนวนเงินที่แบ่งปัน

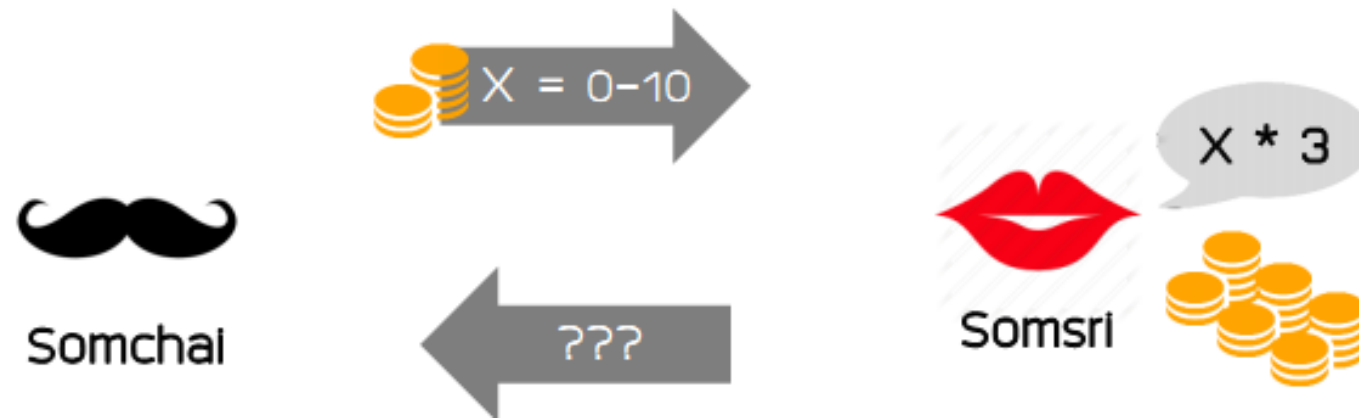
Part 3: Social trust

Trust game

Gift-Exchange game

Game: Trust

(Subjects: 2)

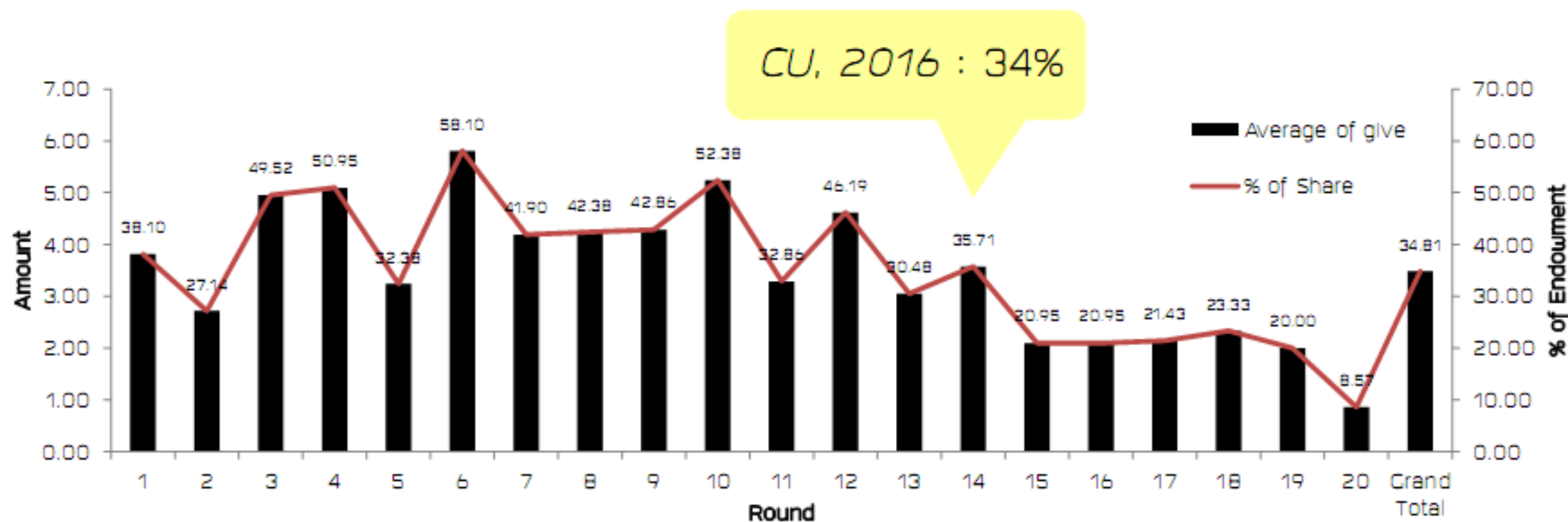


Payoff = 10 - Somchai's offer + Somsri's return



Payoff = 3 * Somchai's offer - Somsri's return

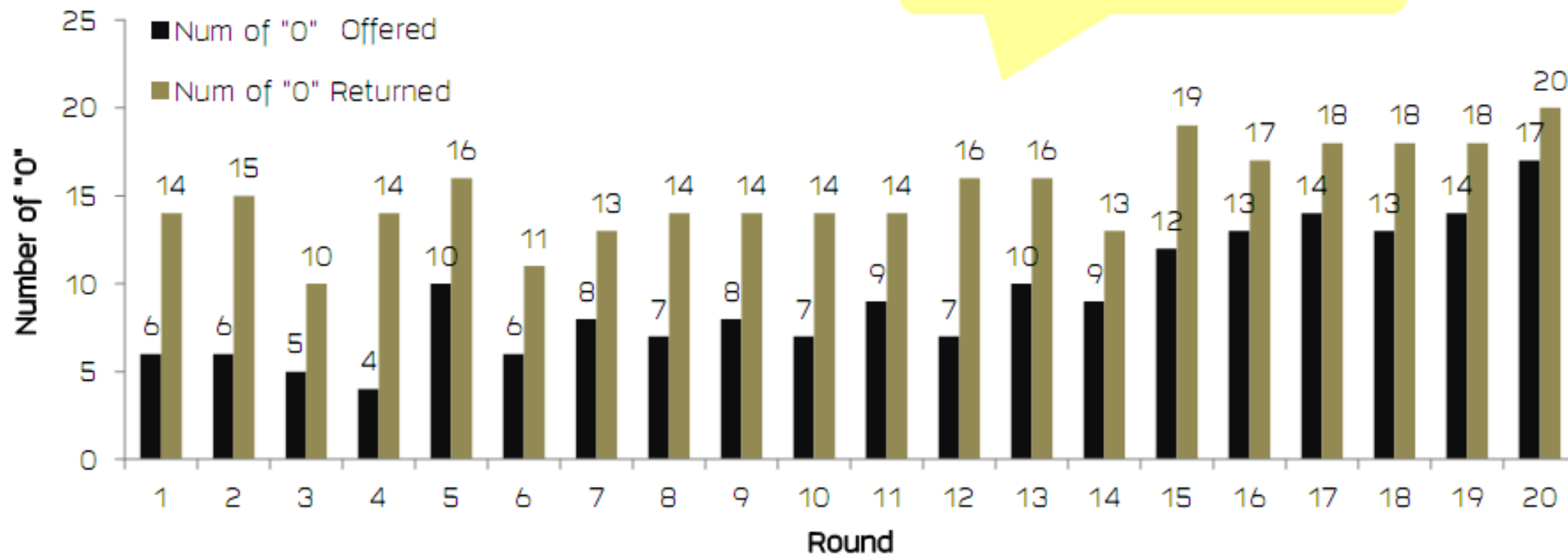
TR's results



ที่มา: แผนภาพที่ 14 จำนวนเงินเฉลี่ยและร้อยละของเงินที่สมาชิกแบ่งปันให้สมัคร

TR's results

CU, 2016 : Return 21%



ที่มา: แผนภาพที่ 15 จำนวนกลุ่มสมาชิกที่ไม่แบ่งปัน (0 Offer) และจำนวนสมาชิกที่ไม่แบ่งปันคืนกลับ (0 Returned)

Game: Gift Exchange

(Subjects: 2)

I am **Boss**.

Decide...

- ✓ Worker's Wage
- ✓ Desired Effort



I am **Worker**.

Decide...

- ✓ Effort : 0.1–1.0

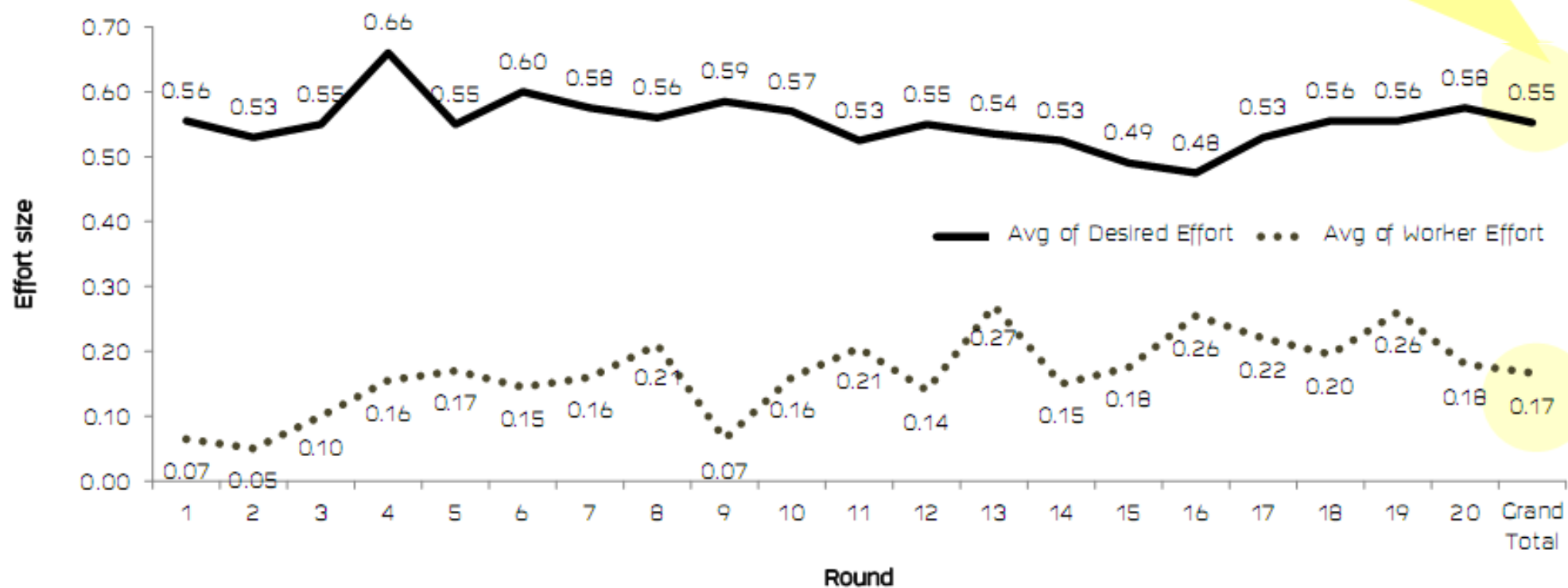
Boss's Payoff = $(100 - \text{Worker's Wage}) \times \text{Worker's Effort}$

Worker's Payoff = $\text{Worker's Wage} - \text{Cost of Effort}$

GE's results

Fehr et al, 1993 : e = Inconclusive

CU, 2016 : Desired e = 0.55
Worker e = 0.17



รูป: ภาพที่ 17 Average of Offer effort and Worker effort

How do “Thai” fair against the West?

(1) Bangkok social cooperation

Game	Result	Literature
Prisoners' Dilemma game	90%	60–70%
Public Goods game	30% → 7%	50% → 15%

(2) Bangkok social sharing

Game	Result	Literature
Dictator game	10%	20%
Ultimatum game	39%	20–30%
3 rd Party Punishment game	30%	→50%

(3) Bangkok social trust

Game	Result	Literature
Trust game	Offer = 34% Return = 21%	Offer = 50% Return = 50-150%
Gift Exchange game	Desired $e = 0.55$ Worker $e = 0.17$	Inconclusive

